

**Déclaration
d'accessibilité**



AW
SOLUTIONS

Accessibilité sur les principaux écrans dédiés aux Fournisseurs

Sommaire

1. Contexte	3
2. Etat de conformité	3
2.1 Les points forts de l'application	3
2.2 Les points faibles de l'application	4
3. Contenus non accessibles	4
4. Résultats détaillés des critères	5
5. Plan d'action	<i>Erreur ! Signet non défini.</i>
6. Retour d'information et contact	5

1. CONTEXTE

Application auditée :	AW Solutions 3.10
Date de l'audit :	du 20 au 24 Avril 2026
Périmètre :	https://www.marches-publics.info/ https://awsolutions.fr/blog/ https://www.marches-publics.info/Annonces/lister
Auditeur(s) :	Jean-Marc ALLIER – Responsable technique
Méthodologie :	Audit automatique & manuel
Outils :	Google Lighthouse v12.8.2, Axe DevTools v4.11.1
Référentiel :	RGAA 4.1.2

2. ETAT DE CONFORMITE

AW Solutions Fournisseurs est **partiellement conforme** avec le Référentiel Général d'Amélioration de l'Accessibilité (RGAA), version 4.1.2 en raison des non-conformités et des dérogations énumérées ci-dessous :

Nombre total de critères RGAA :	106
Nombre total de critères RGAA applicables :	70
Nombre de critères conformes :	52
Nombre de critères non conformes :	18
Nombre de critères non applicables :	36
Taux de conformité global :	74 %

2.1 LES POINTS FORTS DE L'APPLICATION

L'audit a permis de mettre en évidence plusieurs points positifs concernant l'accessibilité du site.

- ✓ **Un socle technique adapté à l'accessibilité**
 - Code HTML valide
 - Présence et pertinence des titres de page
 - Scripts globalement compatibles avec les technologies d'assistance
- ✓ **Les comportements dynamiques sont correctement gérés**
 - Changements de contexte maîtrisés
 - Messages dynamiques accessibles
- ✓ **Le contenu est compréhensible et bien organisé**
 - Listes correctement structurées
 - Structure globalement cohérente
 - Hiérarchie des titres correcte
- ✓ **La navigation est stable et utilisable**
 - Menus cohérents et constants
 - Ordre de tabulation logique
 - Absence de pièges clavier
- ✓ **Formulaires bien structurés**
 - Associations label/champ correctes
 - Groupements et légendes présents

- Listes de choix bien structurées

✓ **Le contenu est accessible**

- Contenu visible et compréhensible sans CSS
- Texte redimensionnable jusqu'à 200%

2.2 LES POINTS FAIBLES DE L'APPLICATION

L'audit a également mis en évidence plusieurs non-conformités et points de vigilance à corriger pour améliorer l'accessibilité :

✓ **Perception visuelle**

- Contrastes insuffisants
- Focus clavier non visible

✓ **Accessibilité des formulaires à améliorer**

- Absence de labels sur certains champs
- Intitulés des boutons à rendre plus pertinents
- Contrôle de saisie, autocomplétion et aide à la saisie à mettre à œuvre

✓ **Navigation**

- Mettre en place des liens d'évitement, des zones contournables

✓ **Utilisation des styles et du design**

- Augmenter le contraste entre les couleurs de texte et de fond
- Mettre en place un défilement horizontal et un survol des zones additionnelles contrôlables

✓ **Gestion des tableaux**

- Mettre en place un résumé
- Améliorer l'association cellules/en-têtes

✓ **Captcha non accessible**

Ces non-conformités, bien qu'isolées, ont un impact direct sur l'expérience utilisateur et doivent être corrigées en priorité pour tendre vers une meilleure conformité RGAA.

3. CONTENUS NON CONFORME

Thème	Critère	statut
1 - Images	1.4 - Pour chaque image utilisée comme CAPTCHA ou comme image-test, une solution d'accès alternatif existe-t-elle ?	Non conforme
3 - Couleurs	3.2 - Dans chaque page web, le contraste entre la couleur du texte et la couleur de fond est-il suffisant ?	Non conforme
3 - Couleurs	3.3 - Dans chaque page web, les couleurs utilisées dans les composants d'interface ou les éléments porteurs d'informations sont-elles suffisamment contrastées ?	Non conforme
5 - Tableaux	5.1 - Chaque tableau de données complexe a-t-il un résumé	Non Conforme
5 - Tableaux	5.7 - Pour chaque tableau de données, la technique appropriée permettant d'associer chaque cellule avec ses en-têtes est-elle utilisée (hors cas particuliers) ?	Non Conforme
8 - Éléments obligatoires	8.3 - Dans chaque page web, la langue par défaut est-elle présente dans le code source ?	Non conforme
10 - Présentation de l'information	10.1 - Dans le site web, des feuilles de styles sont-elles utilisées pour contrôler la présentation de l'information ?	Non conforme
10 - Présentation de l'information	10.5 - Dans chaque page web, des déclarations CSS de couleurs de fond et de police sont-elles utilisées en association ?	Non conforme
10 - Présentation de l'information	10.7 - Dans chaque page web, pour chaque élément recevant le focus, la prise de focus est-elle visible ?	Non conforme
10 - Présentation de l'information	10.11 - Pour chaque page web, les contenus peuvent-ils être présentés sans avoir recours à la fois au défilement vertical et horizontal ?	Non conforme
10 - Présentation de l'information	10.13 - Dans chaque page web, les contenus additionnels apparaissant à la prise de focus ou au survol d'un composant sont-ils contrôlables par l'utilisateur ?	Non conforme
11 - Formulaires	11.1 - Chaque champ de formulaire a-t-il une étiquette ?	Non conforme
11 - Formulaires	11.9 - Dans chaque formulaire, l'intitulé de chaque bouton est-il pertinent ?	Non conforme
11 - Formulaires	11.10 - Dans chaque formulaire, le contrôle de saisie est-il utilisé de manière pertinente ?	Non conforme
11 - Formulaires	11.13 - La finalité d'un champ de saisie peut-elle être déduite pour faciliter le remplissage automatique des champs ayant le même objet ?	Non conforme
12 - Navigation	12.1 - Chaque ensemble de pages dispose-t-il de deux systèmes de navigation différents, au moins ?	Non conforme
12 - Navigation	12.6 - Les zones de regroupement de contenus présentes dans plusieurs pages web peuvent-elles être atteintes ou évitées ?	Non conforme
12 - Navigation	12.7 - Dans chaque page web, un lien d'évitement ou d'accès rapide à la zone de contenu principal est-il présent (hors cas particuliers) ?	Non conforme

4. RESULTATS DETAILLES DES CRITERES

Voir Annexe

5. RETOUR D'INFORMATION ET CONTACT

Si vous n'arrivez pas à accéder à un contenu ou à un service, vous pouvez nous contacter par mail à : support-entreprise@aws-france.com

Si vous nous avez signalé un défaut d'accessibilité qui vous empêche d'accéder à un contenu ou à un des services de l'application et que vous n'avez pas obtenu de réponse satisfaisante, vous pouvez exercer une réclamation par voies de recours :

- ✓ Écrire un message au Défenseur des droits (<https://www.defenseurdesdroits.fr/nous-contacter-355>)
- ✓ Contacter le délégué du Défenseur des droits près de chez vous (<https://www.defenseurdesdroits.fr/carte-des-delegues>)
- ✓ Envoyer un courrier par la poste (gratuit, ne pas mettre de timbre) :
Défenseur des droits
Libre réponse 71120
75342 Paris CEDEX 07